



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-4275/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja, te Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom A.D. MONTAGE d.o.o. (ranije: MDA-Servis d.o.o.), Ivanić-Grad, Ulica 65. bataljuna ZNG 64, OIB 45005894849, odlučujući o žalbi bivšeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1190/22-5 od 15. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 12. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1190/22-5 od 15. srpnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1190/22-5 od 15. srpnja 2022. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom A.D. MONTAGE d.o.o., Ivanić-Grad, za stečajnog upravitelja imenovana je Sanja Pola Katavić iz Zadra, te je određeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio stečajni dužnik u bitnom navodeći da je prvostupanjski sud pogrešno naveo da dužnik nema zaposlenih na dan pokretanja stečajnog postupka budući da zapošljava jednog djelatnika zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za pokretanje skraćenog stečajnog postupka. Nadalje, dužnik je blokiran od strane Porezne uprave za iznos od 14.516,23 kn unatoč tome što dužnik kod banke ima raspoloživi iznos od 23.091,29 kn i to najkasnije od 1. travnja 2022. Osim navedenog, zastupnik po zakonu dužnika je podmirio dugovanja po kojima se vodi ovrha, pa stoga dužnik nema nikakvih dugovanja niti postoji potreba za vođenjem stečajnog postupka. Predložio je uvažiti žalbu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst,

25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 429. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-oglasnoj ploči sudova 27. travnja 2022. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbe čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi čl. 430. SZ-a, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objaviti oglas koji pored ostalog treba sadržavati poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovoga Zakona. Prema odredbi čl. 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

8. Samo u slučaju da nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka, sud bi obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

9. Žalitelj osporava pobijano rješenje navodeći da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da dužnik na dan pokretanja stečajnog postupka nema zaposlene

osobe budući da ima zaposlenog jednog djelatnika, o čemu je priložio potvrdu o prijavi djelatnika na mirovinsko osiguranje. Navedeni žalbeni razlozi nisu od utjecaja na pobijano rješenje budući da je iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da na dan 27. travnja 2022. dužnik nema prijavljenih zaposlenika. S druge strane, iz potvrde o prijavi djelatnika na mirovinsko osiguranje, koju je žalitelj dostavio uz žalbu, proizlazi da je izvršena prijava i to na dan 15. srpnja 2022., dakle, na sam dan donošenja pobijane odluke, a što prvostupanjski sud nije mogao uzeti u obzir, već je pravilno utvrdio da dužnik nema zaposlenih osoba u trenutku donošenja pobijane odluke. Nije osnovan ni žalbeni navod da je dužnik s 1. travnja 2022. imao na računu novčanih sredstva, odnosno da su sva dugovanja podmirena, budući da iz podataka u spisu proizlazi suprotno, odnosno proizlazi da dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja ima 218 dana neprekidne blokade i evidentirane nepodmirene osnove za plaćanje u iznosu od 14.515,01 kn (dopis FINA-e na listu 37. spisa). Dužnik koji je iznio tvrdnje o nepostojanju nesposobnosti za plaćanje i podmirenju dugovanja o čemu je dostavio određenu dokumentaciju u spis, nije dokazao da je eventualno, u razdoblju nakon podnošenja prijedloga pa do dana donošenja ove pobijene odluke postao solventan, odnosno da mu je račun deblokiran. Upravo suprotno, iz podataka u spisu i dostavljene dokumentacije proizlazi da je dugovanje podmireno nakon donošenja pobijane odluke.

10. Stoga, proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a pravilno donio pobijano rješenje kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom A.D. MONTAGE d.o.o., Ivanić-Grad.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba stečajnog dužnika je odbijena i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 12. listopada 2022.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb313-023e7**

Kontrolni broj: **0e460-87cd8-951cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.